

經部

欽定四庫全書 講問書解義卷十

經部

詳校官宗人府府及臣實光報 刑部即中許北椿覆勘

校對官學正臣李 覆校官庶吉日徐立網 **腾録監生臣將総熊** 嶷

論語下之三 歌字写事全書 一日請論語解義 衛靈公問陳於孔子孔子對曰组豆之事則當聞之 事未之學也明日遂行在陳絕糧徒者病其能 窮乎子曰君子固窮小

白りに見る言 武脩宜無所不知盖以衛靈公不留心於治國之道 若夫軍旅之事則固未之學也夫以孔子之聖文事 告孔子在衛衛靈公以戦陣之道問於孔子孔子對 此一章書見聖人不貶道以的容不因窮而失志也 而汲汲以兵戎之事為問則其不足與有為可知是 曰吾自少學禮其於陳設祖豆之事則當聞其說矣 以孔子不對而明日遂行馬此聖人之見幾而作也 既去衛而適陳在陳國時糧食斷絕從者皆饑餓而

子曰賜也女以予為多學而識之者與對曰然非與曰 遭遇之窮困如此則春秋之世運尚可問耶 能行其道又不能接以禮致使一去於衛一厄於陳 窮小人一遇困窮則不能堅忍順受而無所不至矣 盖亦有窮時也但君子則能以義命自安而固守其 時而窮困若此乎孔子曰窮通得喪擊於所遇君子 此聖人之處因而亨也孔子大聖人也乃時君既不 病莫能典起子路愠怒見於孔子曰君子之人亦有

沙之四事之号 一日講論語解義

非也予一以費之 分りでんと言 道有機故孔子因而告之曰我非多學而識之者也 此者與觀子貢方信忽髮之間可見其力學已久進 子誠多學而識之者也抑別有切要所在而無事於 而一一記識之故能如此乎子貢對曰以賜觀於夫 汝見我於天下事物之理無所不知將謂我是多學 而於道之本原尚未能悟故孔子呼而問之曰賜也 章書言學貴乎知要也子貢之學多而能識矣

子曰由知徳者鮮矣 此一章書是聖人欲學者求自得也孔子呼子路而 論之則不精以王道論之則無用此皆逐末務外而 學者率皆用力於記誦辭童以誇多關靡故以聖學 盡乎事物之變我於天下事物之理無不問知者惟 盖天下事物雖多其理則一惟明乎理之原則自能 不知本實之過也所以為學圖治处在知本 以貫之而已可見學問之道以明理為要而後世

欠户·丁巨人三丁 一日時論語解義

已矣 子曰無為而治者其舜也與夫何為哉恭已正南面而 金分四月石書 致治者多矣然皆不能無所作為而治也若無所作 德者其惟躬行實體而求其自得於心矣乎 告之曰義理之得於心者謂之德非實有是德者不 為而天下自治者其舜也與盖舜承夷之後禮樂法 此一章書是孔子赞帝治之盛也孔子曰自古人君 能知其意味之真也今之人知徳者解矣然則欲知

為人君者必有法祖之心而後可以遵先生之法处 業業一日二日萬幾與所謂恭已無為云者合而觀 舊分命而不尸其功夫何所作為哉不過垂衣拱手 有求賢之勞而後可以享任人之逸試取所謂兢兢 故其化神然其所以能然者以其紹竟得人也可見 端居南面穆穆然著其敬德之容而已盖舜之德威 之才以分任之所以為舜者但見其率由而不改其 度皆已具備在廷諸臣如九官十二牧又皆有賢聖

次下四年人三 日講論語解義

忠信行不篤敬雖州里行乎哉立則見其参於前也在 子張問行子司言忠信行篤敬雖蠻貊之邦行矣言不 與則見其倚於衡也夫然後行子張書諸紳 之而後知古帝之以君道立人極者誠度越乎千古 然後在在皆可通行而無礙乎孔子曰人唯至誠乃 此一章書見立該為制行之卒也子張問人必如何 能感物就使所言者皆發於表符於事而忠信馬所

昧者必也時時刻刺警覺提撕如立在此處則見此 忠信篇敬參於吾之前或在車上則見此忠信篤敬 之誠也吾心之誠本有烱然不容自欺昭然不可自 里之近其可以行乎哉然此忠信為敬非他乃吾心 矣若言不忠信行不為敬則虚偽輕薄之人也雖州 不相知者一誠之字無所不格亦可以行之而無礙 行者皆無浮薄無放肆而為敬馬則雖蠻貊之邦素

次己り巨/L-子 ~日講論語解義

倚於車之衛蓋惟其存之也密故心目之間如或見

金分巴月石書 先念慮之間乃言行之本省察其念慮之微以達於 鬼神無所不可又何不行之有哉子張聞孔子之言 於人乎故曰至誠而不動者未之有也不誠未有能 言行之際則真意感乎表裏通質雖豚魚可格而况 佩教誠切矣夫制行以存誠為要而存誠以省察為 即書於大帶之上盖欲時時接於目而省於心也其 之若此則誠積於心發於言行之際以之動天地格 動者也是故君子誠之為貴

吹定四車全動 日講論語解義 子曰直哉史魚邦有道如矢邦無道如矢君子哉遠伯 王邦有道則仕邦無道則可卷而懷之 自守以正而時異勢殊或不能不委曲以隨俗者惟 有死無二者也豈不可為直乎君子哉遠伯玉之為 家無道之時亦危言危行如矢之直是乃忠便性成 史魚當那家有道之時危言危行如矢之直即當那 此一章書是孔子賛衛大夫以風有位也史魚蘧伯 王皆衛大夫孔子曰直哉史魚之為人也盖人固有

子曰可與言而不與之言失人不可與言而與之言失 盡當於理者惟遂伯王則當邦家有道正君子道長 骨鯁直行之士亦不可少也 子道消之時也彼即卷而懷之以善其身卷舒行藏 此二者為國家者上之當求出處合義之人其次則 因時合理豈不可為君子乎夫人品不同故臣節有 之時也彼則出而仕馬以行其志當邦家無道是君 人也盖人德有未成則其出處進退之際必有不能

言知者不失人亦不失言 詣未到是不可與言之人也而我乃強與之言則是 是無知人之明豈非失人子若其人昏愚無識或造 此一章書見言語當因人而發也孔子曰人之品詣 輕於發言豈非失言乎惟智者窮理知人權倒素定 深事理通達是可與言之人也而我乃不與之言則 不能盡同而我之語點貴當其可有如其人造詣精

九百日日 1日講論語解義

故可與言則言不至失人不可與言則不言亦不至

金万正月石書 子曰志士仁人無求生以害仁有殺身以成仁 者貪生畏死則失其本心之安故有志之士與夫成 變也孔子曰好生惡死人之常情然事有適遭其變 不由乎此故不可不謹也 失言也夫言者君子所賴以開導乎人者也必以誠 此一章書是言仁為固有之良不可以生死利害而 以動之則聞者格心即至於臣子之感悟君父亦莫 而能動亦必以明而能審明以審之則發皆中節誠

子貢問為仁子曰工欲善其事必先利其器居是那也 計而患有所不避也國家欲得臨大節而不可奪之 富貴功名之末乎彼盖自求其心之安故利有所不 為人立命之根全之則雖死猶生失之則雖生猶死 尚免以害吾之仁寧可致命遂志以成吾之仁盖仁 德之人當義理與驅命不可兩全之除斷不肯偷生 也然求仁必先於去欲無欲則身命猶可舍而況於 人必於淡泊寧靜之中求之

飲定四重全皇司 日講論語解義

事其大夫之賢者友其士之仁者 資助而後成譬如百工技藝之人將欲精善其所為 於為仁者乎是以君子居是邦也於大夫之賢者則 此一章書是言為仁在於親師取友也子貢問為仁 肆矣於士之仁者則必以交游之禮而友之則此心 必執弟子之禮以事之則此心有所嚴惮而不敢放 之事必先磨利其所用之器是則百工亦有所資况 之道當如何孔子曰為仁固是一已之事亦必有所

顏淵問為邦子曰行夏之時乗殷之輅服問之冕樂則 **韶舞放鄭聲遠传人鄭聲淫传人殆** 道不獨學者有資於師友而已也人主一日之間親 道孔子曰治道必斟酌盡善然後無弊故以正朝論 賢士大夫之時多相與講磨道義熏陶氣質則聖心 此一章書是論王道而歸之慎獨也顏淵問為邦之 日純聖徳日進矣 有所觀感而不至怠惰矣仁不於是成乎夫成仁之

欠己り巨心子 一日講為語解義

年一月四月月十 所以授民時建寅則於民事為切故必行夏之時馬 樂必用部舞馬此旨禮樂法度斟酌盡善之道也然 故必乗殷之輅馬冠冕之制不同然冕宜華也周之 車輅之制不同然輅宜質也殷之木輅則質而得中 不同然樂以象德有虞之德最威大韶之樂最隆故 見旒則文而得中故必服周之冕馬樂之音容代各 之則夏建寅商建丑周建子三代不同也然欽昊天 而心附之間尤不可以不謹如鄭國之聲則宜放棄 卷十 子曰人無遠慮必有近憂 無弊之道孔子告顏淵之言誠萬世帝王之法也 矣可見王道之要歸在於謹獨必使主志清明君德 純粹不過聲色不嬖邪佞然後可以損益百王而立 則為人心矣邪传之人傾側危殆不遠則覆人邦家 之邪佞之人則宜遠絕之盖鄭國之聲淫聲也不放

次定四事主馬 門日講論語解義

動見我而預為之謀則水永無患不然則憂至無日 於見幾之明欲其見幾之明又必由於窮理致知清 也古之帝王不下堂階而周知天下制治於未亂保 萬年則祸即藏於目前之地何則事雖未形幾則已 心寡欲察乎天命去留之靡常人心向背之難保是 邦於未危皆能為遠慮者也然所以能為遠慮必由 席之間目前之事近也四海之隔萬世之遥遠也然 人處不周於四海則患即伏於几席之間計不及於

子曰已矣乎吾未見好德如好色者也 也聖人之言垂戒遠矣 以朝乾夕惕戦戦兢兢雖欲不思患預防而不可得

人之德或外慕而内疎好之極其誠而如好色者已 望人至此復數日今人於已之德或始作而終報於 此一章書是孔子切望人之好德也孔子每以好德

矣乎吾然不得見其人矣孔子言此盖深有望於天

下而反為絕望之辭以做之也先儒有云惟其深喻

人二丁豆 八子丁 日前論語解義

金万四月在書 子曰藏文仲其竊位者與知柳下恵之賢而不與立也 先之以格物致知的能於徳之在已者究其當然而 是以為好故大學言誠意欲其好善如好好色而必 此一章書是孔子深責臧文仲之叛賢也臧文仲魯 之既深則好之自篤故世之好德者少以知德者鮮 進脩不懈於德之在人者察其卒未而向募無已知 國執政之卿柳下惠魯國賢人為士師者孔子曰爵

以产四重人王動 日講論語解義 虞之臣更相汲引不為此周成周之廷互相推讓不 位以待賢才乃朝廷之公器非一人所得私也故唐 魯藏文仲其盗竊爵位而陰據之者與何也君子居 度德量才甘居人下皆後國家起見不私其身若我 為標榜即至春秋時齊絕叔萬管仲鄭子皮萬子產 位不但自求稱職又當與天下之賢才共衰國事乃 朝盖恐柳下恵進用形已之短而奪其位也揆諸以 文仲明知柳下恵是有德賢人不肯舉之共立於公

子曰躬自厚而薄責於人則遠怨矣 顯罰則才俊充庭而國家人安矣孔子賛公叔文子 此一章書是孔子言遠怨之道也孔子曰世人怠於 娼嫉者多而休容者絕少此治道之所以不古與 而議藏文仲誠以薦賢為國大臣之道當然乃後世 君者亦宜如古之帝王使進賢者蒙上賞敬賢者受 以深警後世人臣當以薦賢為務被賢為戒而為人 人事君之義豈是如此非竊位而何盖孔子此言所 情悅服昌可不以此為法 湯檢身若不及與人不求備人主誠欲聖德日新人 責不肯輕恕於他人之過雖亦竭誠規正卻不失之 樂役之意雖非有意遠怨而人自然無怨矣古之成 太奇厚於責已則身無不脩之行簿於責人則人有 重此所以致人之怨惡也誠能於已身之過痛自咎 自脩而又畏人好脩故其責己也常輕其責人也常

人己可良人三方 【日講論語解義

子曰不曰如之何如之何者吾末如之何也已矣

金灯四月左書 當使於臨事之時不能及覆裁度心口相語曰於義 有義理必熟思之而其義始精必審處之而其理始 所謂處善以動動惟厥時者此也謀國者其念之哉 見信吾且奈之何哉是以古之君子窮其理於無事 等人率意妄行是非利害有所不顧雖與之言必不 理當如之何當如之何是不能熟思而審處之矣此 此一章書是孔子勉人慎思也孔子曰天下凡事皆 之先察其幾於有事之際虞書所謂惟幾惟康商書

子曰羣居然日言不及義好行小慧難矣哉 義而惟以挟數任州為能事如此則放僻邪侈之心 滋長於中行險僥倖之機習熟於外欲求入德而免 會友取善以輔仁然後道明德立有規過長善之功 無善柔便传之患若與與人羣聚而居至於終日之 此一章書是言損友之為害也孔子曰君子講學以 於患害豈不難矣哉古之聖王處士於庠序而重以 久口不道詩書而惟以游談謔浪為相親語不及道

即定四車全書 日講論語解義

子哉 子曰君子義以為質禮以行之孫以出之信以成之君 達言偽行堅日中於士習而莫之救風俗日瀉人才 其學不勞而能而無士習不端之患也不然子谷化 師儒之官斤去儉邪不使見惡行故其教不肅而成 曰天下之務有當然之理有自然之勢茍識見不定 日壞其所屬繫寧淺鮮耶 一章書見成徳之人乃可以成天下之務也孔子

惟要諸義以為質幹一人而具天下之謀一日而存 百世之處其擇善定見為何如者而正非徑情而直 涵養不深未能期於盡善也所以君子事無論大小 實而堅忍之志馬信以成之夫既義以為質原未當 以出之且未可矯於始而怠於終也義之中自有真 可自是而輕物也義之中自有不可少之謙讓馬孫 行也義之中自有不可紊之節文馬禮以行之又未

次已口戶上上了 ▼日請論語解義

有輕於圖功之心而又聚美無備并非徒存好義之

金牙巴尼石電 子曰君子病無能馬不病人之不已知也 法矣 之君子烏能如此哉有經世军物之責者當以是為 名以此處事何事不宜以此濟人何人不賴非成德 以人不已知為病君子則不然其所病者惟是道德 於人不已知於已何與於人何尤君子不以為病也 無所成才器無所取庸碌無能斯為切身之患耳至 一章書見君子為已之學也孔子曰今之學者每

歌記四重全事 一日請論語解義 子曰君子疾沒世而名不稱馬 者故學問以求實為要 将已壞况無能而求人之知其為虚偽可勝道哉君 而名譽不彰於天下者若自少至老盡一生而不見 學初非有意於名也然名者實之實未有道明德立 此一章書是孔子以名為教也孔子曰君子為已之 子反求諸己唯務間脩而誠中形外則然有不可掩

盖自脩之道原貴實不貴名有能而求知於人其心

子曰君子求諸已小人求諸人 稱於人則其無為善之實可知此君子之所疾也君 此哉 子非疾其無名也乃疾其無致名之實耳盖三代而 前难恐好名三代而後惟恐不好名好名而後自脩 此一章書見君子小人用心之不同也孔子曰人必 有所用其心而人品即於此分馬君子凡事皆及求 人之常情也聖賢維世之意帝王御世之權豈外乎

大三日五十三日 日講論語解義 子曰君子矜而不爭羣而不黨 嘗自寬也若小人凡事安求諸人使不加脩而遠道 諸已如學問閣脩之功惟求自憮於心即獲上信友 其不可以不致辨也與 以干譽情偶有拂而任私以推怨盖戚戚馬責俗於 之事必不由他途而進盖兢兢然恐闕失在已而未 足以喪已均一求也而君子小人懸殊如此衡品者 人而未嘗自反也夫求諸已則可以成物求諸人適

荒是務瞻徇為心每至於阿私而不覺也君子則但 恐一言一動之偶說於正可謂矜矣而未當以氣陵 詳每至於乖戾而不覺也君子則但以禮法自持惟 之立品尚嚴毅者最不易得然或自視太高責人太 此一章書是言君子持已處聚之得宜也孔子曰人 以寬厚待人惟期天下國家之共偕於道可謂羣矣 而未嘗以情徇物何黨之有盖矜易隣於爭羣易流 人何争之有人之度量能休容者最不易得然或包

子曰君子不以言舉人不以人廢言 善豈非君子之至願哉而不能盡然也其言雖有可 采而其人尚未可信若以敷奏之工即加以車服之 此一章書見君子之聽言審而取善弘也孔子曰任 無弊天下所以賴有君子也 於黨唯君子性情學問文底於至所以各得其正而 天下事者係乎人議天下事者存乎言使人與言無

歌足四事全事 日講論語解義

庸則天下之飾言以求進者多矣君子則但取其言

子貢問曰有一言而可以終身行之者乎子曰其恕乎 已所不欲勿施於人 過所以師濟在位而寒諤成風也與 天下得人不妨詳於責實為天下求言不妨寬於論 總之君子操用舎進退之權全無私意存乎其間為 以求容者多矣君子則姑置其人而已不以人廢言 聽若以在暫之名縣任其嘉言之代則天下之飾貌 而已不以言舉人其人雖無足録而其言則確有可

事即勿以施之於人不求人心之合而祗求自心之 見聖賢學問先戒偏私帝王功用首重繁矩誠以恕 安此即所謂約而可守者寧不可以終身行之乎可 恕之一言乎恕者以已之心度人之心已所不欲之 所不能外而可以終身奉行者乎孔子曰理莫備於 理雖無窮必擇其要而後可守有一言之微為聚理 此一章書是示人以守約之學也子貢問曰天下之 一心執要者亦在乎推心而已欲求終身可行其必

· 九三日 1日講論語解義

金分四月石書 斯民也三代之所以直道而行也 子曰吾之於人也誰毀誰譽如有所譽者其有所試矣 已哉 之一言而推行之則大道為公之世也豈僅勉賜而 此一章書見聖人無私好惡也孔子曰是非者天下 其實也於誰而毀乎非不楊人之善然人之善如是 之惡然人之惡如是而吾之稱之也亦如是未當過 之公也毀譽者一人之私也吾之於人也非不稱人

欽定四車全書 日籍論語解義 哉盖天下有善惡自不能無好惡然好惡之過反不 被先王教化之澤是則公是非則公非三代之所以 直道而行吾馬熊枉其是非之實而容私意於其間 夫毀固不免於刻薄而譽或不失為忠厚然即有所 愧聞之者見信爾譽且不敢輕易又何况於毀乎凡 譽者亦必有所試驗而非妄為誇許務使當之者無 此者非吾之私心也正以斯民也既禀天理之公义 而吾之楊之也亦如是未嘗浮於真也於誰而譽乎

子曰吾猶及史之闕文也有馬者借人乗之今亡矣夫 或聞見未真考據未確即關之而傳疑馬未當任私 試舉一二事觀之方我生之初古道猶存為史官者 以此而操賞罰之權何古道之不可復哉 足以為懲為勸不若因物付物者乃為大公至正也 意為筆削也有馬者或彼此相假有無相通即借人 污隆人心為之也乃人心之變有日異而歲不同者 此一章書見聖人革簿後忠之思也孔子曰世道之

於定四重在120 ·日請論語解義 子曰巧言亂使小不忍則亂大謀 哉 於教化之不明有世道之責者可不思所以挽救之 吾不意人心風俗之遽至於是也盖運會之日降由 自用者不求是非之真專於自私者畧無公溥之意 凡言之有理者不過平正切實而已乃有巧言馬或 而共乗馬未嘗挟所有以驕吝也乃今則不然果於 一章書是聖人示人以聽言處事之法也孔子曰

幸

子曰聚惡之必察馬聚好之必察馬 分りである 笑即繫國謀茍非至明至斷烏能肆應咸宜哉 為輕美以取悦或為新奇以驚世若誤聽之必至是 天下國家者衆言當前取舍動關主份萬樂在御學 之患致牵於姑息之私適足以亂大謀而已然則有 阻而不少忍馬則不世之功或敗於一朝之念非常 必有忍其乃有濟乃或以小利而輕動以小害而軟 非顛倒真偽混淆適足以亂使而已至於謀大事者

歌定四車全車日 日講論語解義 馬衆人皆惡之矣夫何惡之之多也尚非大奸巨憨 方可同好不然何嫌遠東而市恩也盖東論偶然相 人皆好之矣夫何好之之多也的非真才實學之士 即或沽名釣譽之流必進而深察馬見其確有可好 可惡方可同惡不然何敢後東而殺善也有人馬東 之人即或萬世遺俗之累必進而深察馬見其真有 惡惡者人之情也而偏私附會者正復不少乃有人 此一章書是孔子示人以好惡之真也孔子曰好善 主

子曰人能弘道非道弘人 理盡性以至於於替位育雖道之量固然而實人之 我能是是亦足矣不知人力不至而道體亦挟由窮 出於天而道之實理則備乎人人之求道者往往謂 此一章書是孔子勉人任道也孔子曰道之大原雖 不慎哉 助而朋比者難逃於洞觀人才之消長悉關於此可 符惟公論久而後定於此加察則孙立者不患乎無

子曰過而不改是謂過矣 間不能無一言之差一事之失若覺而即悔悔而即 改尚安得謂之過即惟夫過而不改或跡未顯而倖 此一章書是聖人望人改過也孔子曰凡人日用之 未盡則本體不完功用未全則使量有缺有斯道之 功為之也人能弘道豈道之自能弘人哉總之私欲 任者甚不可自諉以負上天賦界之意也 人之可欺或事已彰而遂非以自飾因循畏惮究不

大户日日 LE 一日講論語解義

子曰吾嘗終日不食終夜不寝以思無益不如學也 金万世是石雪里 此一章書是聖人警人徒思之弊也孔子曰精微之 理非深思不能入而徒思亦未可據吾當終日不食 汝弼之戒湯明王也而有改過不春之勇豈非後世 平之尤是乃謂之過矣豈不可惜哉所以古之聖人 自新則無心之差及成怙然之失偶爾之誤遂貽生 人主所當取法者即 不為無過之名而貴改過之實舜聖帝也而有予遠

子曰君子謀道不謀食耕也餒在其中矣學也禄在其 中矣君子憂道不憂貧 也與 脩来也夫思原不可廢但思而不學則用其心於無 然畢竟徒索於空虚而於道終無所得盖甚無益耳 用之地矣此慎思篤行之功所以兼貫而不可偏恃 不如好古敏求致力於實學者為足以啓聞見而益 終夜不寝一意於思矣此時之錯研不可謂不出也

歌定四車全書 一日講論語解義

云

此一章書見求道之不可以已也孔子曰人不能無 子之務君子所以憂道之不得恐無以成已而成物 中矣可見皇皇求利者小人之事皇皇求仁義者君 謀道而至道明徳立則見用於時不求禄而禄在其 計也盖嘗觀農夫之耕也本為求食而或年歲不登 朝夕敏求祇期有得於身心至於食之有無則不暇 所謀而知要者必推君子君子之所謀者惟在乎道 則無所得食不求餒而餒在其中矣君子為學本為

飲定四車全型百 日講論語解義 守之不在以治之則民不敬知及之仁能守之在以治 子曰知及之仁不能守之雖得之必失之知及之仁能 之動之不以禮未善也 之識若汲汲於富貴戚戚於貧賤斷非載道之器也 此一章書是孔子以全德望人也孔子曰天下之理 國家亦何賴有此人而用之哉 養賢原以寓激勸之典君子程功受禄方可免尸素 豈憂貧之難安而僅干禄以速富哉然則朝廷詔禄 二十五

道尤貴力也若夫知及之而仁又能守之徳之脩於 學識淵通於身心性命之理脩已治人之道智足以 固自無窮而君子之學務求其備今有人資質明敏 内者既全矣乃於臨民之際或容不莊而失之慢貌 始而得之者終必失之亦何益乎所以見道既真體 終既得而復失之哉乃持循不力遂爾私欲間隔是 知之矣由此而服膺勿失念兹在兹亦何至有初鮮 不莊而失之佻是在己已無居尊之體民将誰敬乎

盡善乎所以學無止境必至於盡善而後已也可見 能守之又莊以治之是内外之間其徳交底於純矣 者貴乎日進豈可以苟有所得而自足即 道合內外無本末一有未純即為全德之累此體道 民徒有作肅之心而不能臻夫風動之美亦豈得為 然所以鼓舞作與乎民者猶未合乎義理之節文則 所以在内者既純在外者更當謹也至若知及之仁

火足切り上とき 一日講論語解義

去

子曰君子不可小知而可大受也小人不可大受而可

小知也 金り見見る 若竟以天下國家任之則必不能勝其任不可也惟 侔者如君子所務者遠大而不屑於細微若止以一 乃其可任者也至小人所圖者卑近而不知夫馬遠 有小人其人品原自不同而材器之異更有迥然不 此一章書是言任人之法也孔子曰天下有君子即 大利害則君子之德器足以勝之材識足以理之此 藝武之則将無以見其長不可也惟夫大艱難

欠こうう ハミラ 一日講論語解系 見蹈仁而死者也 子曰民之於仁也甚於水火水火吾見蹈而死者矣去 遠其材而所關者非小也此正心窮理斯為鑒別之 而以為庸碌之流便捷者而以為俊傑之士將恐用 副之此乃其可取者也君子小人之不同盖如此要 之大受之器多厚重而小知之才多便提若厚重者 夫效一官辨 艮法與 事則彼之智計足以籌之奔走足以

金分四周分書 本心乃人之所以為人者更有甚於水火哉盖水火 雖足以養人之生而亦有時傷人之命如蹈水而弱 者但知水火為養生之具有甚於仁抑知仁為人之 與人相親水火之功與人甚切故凡具此生而為民 者必壽亦安有蹈仁而死者哉夫仁甚切於人過於 終食之間可蹈也造次顛沛亦可蹈也仁者恒安仁 蹈火而焚吾嘗見有死者矣若仁則統四端無萬善 章書是言人不可須與離仁也孔子曰仁之理 卷十

八八丁ラ 1.九丁 一日海海吾降危 子曰當仁不讓於師 德存諸已而無假於人所以擔當是仁者全在一心 常人之情言之凡弟子於師宜無所不讓若仁為戶 勇往無所退避則仁始為我有而無搖奪之患故以 居仁人之安宅也曠安宅而弗居豈不重可惜哉 任乃吾所自有者而自為之原未當争於師又何必 此一章書是勉人勇於為仁也孔子曰仁乃心之全 水火乃人於水火則不能離而獨於仁則遠之者何

銀行四届全書 子曰君子貞而不諒 容其退避即故曰君子體仁足以長人 讓於師耶師且不讓他人可知矣盖仁者人所同具 守之不易者貞也乃天下之公也亦有執己見而必 此一章書是言君子一心任理而無所私也孔子曰 之理尚能用其力馬則一日克復天下歸仁又何所 不可移者該也是一已之私也人惟察理不明體道 人之為學固貴能守然亦不可不辨馬有見理明而

ハスランショー 一日寿命吾年も 子曰事君敬其事而後其食 於其負者求之若以該為貞則執一己之小信而害 易也君子之為君子者蓋如此故欲為君子者必當 義理之大公如王安石之徒非明鑒與 執意見之私而不達夫權慶之理硜徑然守之而不 為不拔之操上而立業建功下而出言制行雖萬變 於無要皆合乎時指之宜而歸於至當之則未當偏 未真故以諒為貞者往往有之君子則以精一之學

多好匹庫全書 當盡之職則為事朝廷分給之禄則為食事之與食 於職分之所當為竟付之不問甚而患得患失皆由 是利禄之念動於中而朝夕營謀皆其身家之計其 謹以辨理之如上而論道經邦下而分歡宣力或官 原相因而至者但人多以食為重而及以事為軽於 堂之私也孔子曰人臣事君尊卑雖有不同而分内 此一章書是言為臣者當以純心事君而不可有真 此而起若純臣之心則不然於職任之事惟一心敬

耿定四車全書 日講為語解義 子曰有教無類 臣法矣不然溺職曠官素餐竊禄即幸免譴斥如清 而不遑計矣盖所敬在事則其心專所後在食則其 私一念寅清無所繫戀即國家詔禄有典直以為後 夜何如清議何為臣不易所當取而深思之也 守或言責但思脩其職而劾其忠國爾忘家公爾忘 天工而凝庶績亦何難之有哉此誠可以為萬世人 一惟專惟一則事君之外皆無所用其心以之亮 三十

子曰道不同不相為謀 遂成歸於點陶之內此作君作師誠無二道也與 而君子教人惟知大道為公無一人不在裁成之内 即不能無不肖然存乎人者雖有智愚賢不肖之殊 無不同而氣質不無或異故有智即不能無愚有賢 無窮容保民無疆故堯舜即天下以仁而於變時雅 初何嘗因其等類而有所分别即易曰君子以教思 章書是見聖賢立教之公心也孔子曰人性本 己可自八十三 日請論語解義 明斯邪說自媳上無異教下無異學其斯為一道同 此以為可者彼必以為否即終日議論訖無成功甚 矣不可與之相謀也要之大道著則異端自消正學 同者心術異尚意見參差此以為是者彼必以為非 事或講明學術必得同道之人而始有濟若夫道不 是其所由之道不同也如人之欲謀議者或籌畫國 存心制行於然不一有善則必有惡有正則必有邪 此一章書是辨道術以正人心之意也孔子曰人之

金少四月月十 子曰辭達而已矣 極力鋪楊而真意及晦或過求華藻而本指不明殊 求多於意之外也自夫以富麗為工浮靡相尚者或 風之威與 心者則為意而宣之於言者則有辭盖辭以達意非 一章書是示人脩辭之則也孔子曰凡人存之於

無益也抑知辭也者止取達意而已無餘事即盖周

末文勝辭命特其一耳孔子質切言之其為世道人

然固相師之道也 某在斯基在斯師見出子張問曰與師言之道與子曰 次足の巨上! 日講論語解義 師晃見及階子曰階也及席子曰席也皆坐子告之曰 曰皆也盖恐其不知升也迨至席又告之曰席也恐 昔有師是来見孔子孔子迎之進方其及階遂告之 是樂師之名古者樂師多用瞽者以其耳能審音也 此一章書見聖心無往而非仁也師是掌樂之官見 心計至深遠哉

金少と近ろう 悉如此凡與言者豈亦道固如是與孔子告之曰然 及門之人凡於孔子言動之間無弗弱心體察於是 在斯柳恐其不知县某之所在問谷失所向也當時 其不知坐也及與聚皆坐復告己曰某人在斯某人 言者固此道也可見聖人之心無往非仁况不成人 師冕出而子張問於孔子曰一師耳夫子乃周旋詳 古者聲必有相隨事告之使不迷於所從我之所與 之在前而有不動其矜恤之意耶推之而老安少懷

季氏将伐顓史冉有季路見於孔子曰季氏将有事於 **俾萬物各得其所亦猶是而已矣** 季氏第十六

東蒙主且在邦域之中矣是社稷之臣也何以伐為 顓史孔子曰求無乃爾是過與夫 類史昔者先王以為 此一章書見聖人正名分以維魯也顓臾伏羲之後

魯附庸也季氏貪其土地欲舉兵伐之以魯臣而取

魯君之屬國以大夫而操天子之重權無魯實無問

大足の巨人にき 一日請論語解義

青之曰求凡當無事之時而忽起兵端則與謀之人 彼於東蒙山下以為祭祀主非盗竊名器者此不可 有則當為聚斂能得季氏之心故孔子獨呼其名而 子意之可否以為行止也是時二子同仕季氏而冉 將有征伐之事於顓史盖與謀而心有不安欲採孔 矣時冉有季路皆為季氏家臣因見於孔子曰季氏 不能無罪今嗣史之事得非爾協賛之過與况欲加 兵顓史夫亦未知顓史耳昔周先王懷柔百神乃封

沙定四重主馬 一日講新語解義 有言曰陳力就列不能者止危而不持顛而不扶則將 馬用彼相矣且爾言過矣虎兕出於神龜王毀於續中 冉有曰夫子欲之吾二臣者皆不欲也孔子曰求周任 也夫伐人者須有隙可乗而師出者必有言可執今 附庸於魯為公家之臣不在季氏管轄之内不當代 伐也且在我魯封疆之內非敵國外患不必伐也況 額史之代將以何者為名乎此孔子欲正名分故言 之嚴正如此

是誰之過與 金りせるという 歸咎於人昔良史周任有言曰為人臣者能布其力 美而又無以匡救其過是不能陳力矣即當止而不 而無稍斬則可就其列而無所忝若既無以賛成其 之代乃出於我夫子李氏之意吾二臣者皆不願有 因孔子責己知代額史之非乃因而自解之曰額史 此舉也孔子又呼而責之曰求爾既身與其事豈得 此三節書是冉有欲謝已過而孔子切責之也冉有

哉今汝為季氏之臣而不能匡救其失與彼相又何 異耶且爾以顓史之代非爾所欲者此言過矣譬之 持顛而不能扶則有相而與無相同亦将馬用彼為 於橋而無使毀此典守者之責也若虎兕出於押之 虎兒猛獸也羈之於押而不令出龜王重實也藏之 以其能為扶持得無傾危顛仆之患耳若危而不能 外龜玉毀於櫝之中則此守者不得辭其責今汝為 仕避而去之可也豈仍可靦顏就列乎如瞽者有相

欠己可巨 ハナラ 一日講論語解義

三五

金分四月子書 憂孔子曰求君子疾夫舍曰欲之而必為之解丘也聞 冉有曰今夫顓臾固而近於費今不取後世必為子孫 無貧和無寡安無傾夫如是故遠人不服則脩文德以 有國有家者不患寡而患不均不患貧而患不安盖均 來之既来之則安之今由與求也相夫子遠人不服而 如此 而反以不欲為解其罪将欲誰該乎孔子之切責又 季氏用事猶典物者之不容該也既不能諫止其失 卷十

内吾恐季孫之憂不在與史而在蕭牆之内也 次足习量 LET 日講論語解義 不能來也邦分崩離析而不能守也而謀動干戈於邦 此六節書是孔子因冉有之飾辭既喻之以理又晓 邑相近耳夫彼固則難於攻克而地近則易受侵凌 氏之欲代額更非有他故以其城郭完固與己之費 子孫計是以欲伐也冉有此言是不惟自解其責而 倘失今不取則滋蔓難圖後世必為子孫害盖彼為 之以禍福也時再有不能置辨乃又強辭以對曰季 弄六

夫季氏之患亦特患寡與貧耳丘間之諸侯之有國 無原皆欲心為之今季氏之伐顓史是其欲之也今 且飾季氏之過故孔子又呼而責之曰求凡人貪得 盖所謂貧者乃起於不均耳若上下之間皆得均平 大夫之有家者不患人民寡少而患上下之分皆亂 卻舍其貪得之情而以子孫為辭豈非君子所疾哉 則各收其所入各享其所有何貧之有所謂家者亦 而不均不患財用貧乏而患上下之心乖離而不安

次已り与 EEラ 一日請論語解義 由於不和耳若上下均平共相和睦則在此不求有 服矣沒有不服亦不必勞師動衆用武力以迫之也 恒相保禍亂潛消又何傾之有哉夫為國而至無貧 不安者名分既定而無所疑嫌隙不起情誼相屬而 所增在彼不知有所損何寡之有惟均與和則未有 亦惟不拂其情不易其俗使之相安則已耳亦何當 但當脩其文德廣布教化以懷来之及其來而歸也 無寡無傾則內治既脩外患自息近者悅而遠者自 ニキモ

金万里近人門下 更為憂耶不知貪遠利而忽近防上下離心亂將作 救者必在增脩文德乃外而遠人不服既不能来內 利其所有耶丘之所聞者盖如此今由求輔相季氏 是動干戈於邦内也夫季氏以固而近費豈非以顓 而邦家分崩又不能守舎此不謀而與之謀伐額史 矣吾恐季孫之憂不在顓臾而在蕭牆之内也可不 吾意平日之所規諫者必在力求均安臨事之所匡 醒哉按是時四分魯國季氏之不臣甚矣故孔子責

於定四華全事 一日精新語解義 夫出五世希不失矣陪臣執國命三世希不失矣天下 禮樂征伐自諸侯出自諸侯出盖十世希不失矣自大 有道則政不在大夫天下有道則庶人不議 孔子曰天下有道則禮樂征伐自天子出天下無道則 孔子曰天下之治亂視乎天下之大權權在上則治 此一章書乃統論天下之勢而見大權宜歸於一也 杜僧竊之前者嚴矣哉 由求之長惡反覆為切如此其所以正君臣之分而

權在下則亂盖不與也我思天下有道之時世際昌 侯既可以僭天子則大夫亦可以僭諸侯勢必起而 則於理逆矣大抵不過十世少有不失其柄者盖諸 侯出馬雖天子莫能主也夫禮樂征伐而自諸侯出 政柄皆移於下而威福不由乎上則禮樂征代自諸 侯不得僧也若夫天下無道乃時當昏暗名分不明 天下征伐以威天下皆操於朝廷自天子出馬雖諸 明體統不紊君主治於上臣奉行於下故禮樂以教

奪之而權在大夫矣至自大夫出則逆理甚矣大約 誅之勢必為他人所奪而權又不在陪臣矣總之天 則陪臣亦可以效大夫勢必起而奪之而權在陪臣 下無道則僭亂紛起權勢不歸於一耳若天下有道 則竟成侯國之命矣至是而陪臣執之其逆理愈甚 矣夫禮樂征伐乃天子之命也追自諸侯與大夫出 不越五世解有不失其柄者盖大夫既可以效诸侯 不過三世鮮有不失其柄者盖好臣賊子人人得而

九三司巨人三丁 四日請新語解義

患何可勝言故當時君弱臣强下陵上替孔子目擊 識不知順帝之則而已無有徒而非議之者議且不 在大小臣工固無弗遵守成憲即彼庶人亦惟有不 徒以勢服人也盖天下有道則朝政清明張弛各當 侯且不得與寧有下而在大夫者乎然大權在上非 敢僭亂者又何自而起乎盖人主大權不可以一日 則乾綱獨攬凡政之行於天下者皆出自天子彼諸 不尊名分不可以一日不正積漸陵夷太阿倒置為

金万四月百十十

孔子曰禄之去公室五世矣政逮於大夫四世矣故夫 三桓之子孫微矣 世若漢之屬宦唐之藩鎮宋之權好明之婦寺皆始 此一童書是專論魯事以見大夫專政五世希不失 於人主優柔姑息遂養成積重難返之勢範網解紐 時事遂穆然思有道之思雖以致慨亦以致望也後 剛之時義大矣哉 國祚随之良可為之浩嘆大易之指謂君徳貴剛噫

たこうう 1·上ラ 一日講論語解義

時三家始盛國之賦稅皆不入公室而入於私家歷 之道也如我魯自文公薨公子遂殺子赤而立宣公於 之意孔子曰從来威泉之理相為倚伏故國賦不可 貨已執桓子而公山弗擾又以費畔可見僭竊之事 我操政權豈不以為世世可以安享乃及今觀之陽 成襄昭定凡五世矣當公室既哀政遂下速於大夫 以久侵而國柄亦不可以久竊以下陵上終非長久 自季武子專政以来歷悼平桓又四世矣夫彼雅賦

アフラランテラ 日講論語解義 孔子曰益者三友損者三友友直友諒友多聞益矣友 便辟友善柔友便传损矣 龜鑑哉 賊子敗不旋踵前後一轍然則聖人之言誠萬世之 雖論魯事亦以見權臣之僭亂終歸無益後世亂臣 此一章書見取友之當慎也孔子曰人之成徳雖存 所謂自大夫出而五世希不失者不信然哉蓋孔子 斷無不敗之理宜乎三桓之子孫微弱而不振也 四十 二

我者有三友之而有我者亦有三所謂益我者一曰 於已而亦資於人故友道不可不重也然友之而益 直乃言語直切不事回該者於此友之則可以攻吾 而進於明凡此皆益於我者也知其益我則當於三 聞廣覽多學多識者於此友之則可以廣吾之知識 者而無收之矣所謂損者一曰便辟乃習熟儀節全 此友之則可以消吾之偽而進於誠一曰多聞乃博 之過而運於善一日諒乃誠實無偽表裏如一者於

金万四月在書

飲定四車全書 日講論語解義 損况人主前後左右輔弼疑及皆有規勸匡繩交脩 者也知其損我則當悉去此三者矣盖人無貴賤皆 者於此友之則知識日昏而流於寡陋凡此皆損我 項友以成其徳惟詳審而慎擇之斯可以有益而無 善柔乃工於悦媚畧無誠質者於此友之則與之歌 押而流於虚偽一曰便传乃口實換給而中鮮知識 無直切者於此友之則不得聞過而習於浮湯一曰 **德之任是烏可不慎選其人也哉** 1

多賢友益矣樂驕樂樂佚遊樂宴樂損矣 孔子曰益者三樂損者三樂樂節禮樂樂道人之善樂 懿行樂於稱道而致其景仰之誠一是好在賢友於 樂為節制而合乎中和之則一是好在人善於嘉言 者亦有三馬所謂益者一是好在禮樂於制度聲容 直諒多聞樂於眾多而廣其進脩之助夫樂節禮樂 好則為樂然樂不同而損益亦異盖益者有三而損 章書言人之好尚宜端也孔子曰凡人意之所

とりじ ノノニ

欠己の日 Autin 安一是好在宴樂而宴飲嬉戲流連無度夫樂驕樂 樂多賢友則随在皆切於觀型若此者豈非有益於 此者豈非有損於我者乎故曰損矣夫人有好樂而 我者乎故曰益矣所謂損者一是好在驕樂而恐情 善入於怠荒樂宴樂則淫弱而狎小人習於污下若 縱欲侈湯忘返一是好在供遊而偷安流湯怠棄自 則身心胥進於中和樂道人善則善量無間於人已 則侈肆而不知節流於狂放樂供遊則昏情而惡聞 聖

之而不言謂之隱未見顏色而言謂之瞽 孔子曰侍於君子有三愆言未及之而言謂之躁言及 益而無損然心之存放只爭幾做之介而後遂有霄 立言貴於當可語點應對務因平時凡早切侍立於 壤之分故存過之功不可以不加密也 此一章書是孔子教人以時然後言也孔子曰人之 誠則所樂自皆天理之正而無人欲之私斯可以有 損益分甚矣樂之不可不慎也惟時時省察問邪存 ·次足口和上上了一日講論語解義 緘黙不言則謂之深隱是二失也至若時雖可言又 由涵養未到所以語點皆經學者必須講求於平日 安是一失也如言問已及於我此正可言之時也乃 及於我此非可言之時也而乃率爾便言則謂之躁 尊長之前其過有三不可不知也當君子之言問未 之顏色而任意肆言則與無目之人何異謂之瞽是 須觀其顏色察其意向然後應對不差乃不候君子 三失也盖躁者先時隱者後時瞽者不知所謂時皆 型面

得 壮也血氣方剛戒之在鬪及其老也血氣既良戒之在 孔子曰君子有三戒少之時血氣未定戒之在色及其 盖好色乃迷心之鴆毒伐性之斧斤此而不謹或以 年少之時血氣未定易動於欲所當戒者在於女色 審察於臨時庶合乎時中之妙而動無不宜也 生無所不致其戒謹而其加意防閉者有三人方 章書是言君子以理御氣之功也孔子曰君子

た己9日/LEま 一日講論語解義 君子當此不敢有晚節不然之事此三戒也此三者 防無恥以為之制此而不謹或以喪守或以取怨故 在於爭鬭盖好剛使氣無非一朝之然匹夫之勇此 此一戒也及其壮也血氣方剛易動於氣所當戒者 所當戒者在於的得盖取予辭受自有禮義以為之 關根之失此二戒也及其老也血氣既哀易生貪心! 敗德或以傷生故君子當此不敢有総欲亂性之事 而不謹或以釀禍或以輕生君子當此不敢有好勇 呈

不知天命而不畏也狎大人侮聖人之言 孔子曰君子有三畏畏天命畏大人畏聖人之言小, 無日而不惕德與年而俱進也 勝其志氣之常常者為主而變者恒聽命馬所以心 随時致警去其嗜欲養以理義不使血氣之變得以 自少至老皆所當戒聖人各指其家甚者以示人當 此一章書是言君子小人敬肆之不同也孔子曰君 子檢心脩己觀乎天人相與之際甚可畏也其所思

欧定四事全里司 一日請論語解義 恐有遠於聖言即有遠於天命故佩服其謨訓不敢 其德位不敢少有怠慢之意此其所畏者二至若聖 者也君子惟恐有悖於大人即有悖於天命故尊崇 人之言正闡楊天命之理而言為世則者也君子惟 所畏者一至若大人正體備天命之理而行為世法 不敢一念稍弛日用之間常如上帝鑒臨者然此其 能戒慎恐懼則性體有虧是曰聚天君子静存動察 有三天以仁義禮智之性賦界於人是謂天命若不

聖言本當信徒也而及侮慢之君子脩之吉小人悖 之凶一念敬肆之間而已盖帝王之學莫要於主敬 於德位之大人本當尊敬也而反褻押之於典謨之 脩身誠己如此者皆由識得天命流行無在不有故 少有遺背之失此其所畏者三君子之三畏其切於 主敬之功莫先於致知故知天者自能敬天敬天者 之所存視以為虚渺而莫之畏也惟其不畏天命故 小心敬慎無時不然耳若小人智識昏迷不知天命

タラセト といいて

又其次也因而不學民斯為下矣 孔子曰生而知之者上也學而知之者次也因而學之 此等之人所謂不思不勉從容中道之聖人乃品之 氣質各不相同縣而言之畧有四等有氣稟清明天 此一章書是勉人學問以變化氣質也孔子曰人之 資純粹不待學問自能知此義理是為生而知之者 受天命者不可不知也 自能見天人之一理幽明之無問而無之敢忽馬此 四十七

金分四月全十三 最上者也然天下上智能有幾人亦有生来未能便 者此等之人雖得於天者清明純粹之中不無少有 慮發憤向學是為因而學之此等之人人一己百人 也亦有資票愚鈍獨多清少駁多粹少都能困心衡 查洋然其間易達其髮易通一經學問即生知之次 既銅嵌而不通又自安於蒙昧而不覺則甘於自棄 十己千雖愚必明雖柔必強又生知之次也若資質 知必侍講求習學而後能通晓義理是為學而知之 卷十 次已日戶上上了 一日請論語解義 思忠事思敬疑思問忿思難見得思義 孔子曰君子有九思視思明聽思聰色思溫貌思恭言 矣哉 在不可進於知哉可見賦質雖有萬下之分成功然 接物各有當然之則使未能從容中道不可不随時 此一章書是言君子思誠之學也孔子曰凡人持己 無彼此之別殊途而同歸百慮而一致學之為益大 是為国而不學如此之民斯為下矣使其能學又安 早へ

隨處而各致其思也君子兢兢業業存天理過人欲 壅於内而聽誠矣顏色則思温和暴厲之色不見於 **鞍於外而視誠矣耳之於聽則思聽德惟聰不為物** 其思大要有九如目之於視則思視遠惟明不為物 敬慎而無一毫之或尚而言與行誠矣心中有疑則 貌誠矣發言則思也實而無一念之或欺行事則思 面而色誠矣容貌則思恭謹惰慢之氣不設於身而 思問於師友以解其惑與人忿爭則思難及身親而

金月四月月十二

見りりを与 見其人也 其語矣隱居以求其志行義以達其道吾聞其語矣未 孔子曰見善如不及見不善如探湯吾見其人矣吾聞 慮之也密故其處之也周要不外一心之用而已 先持之於方發之際其存之也精故其應之也當其 義所不當得斷不的取而無不誠矣君子各致其思 如此此九者皆存心治身之要君子養之於未發之 懲其怒至於臨財之際又必思其義之當得與否如 八日講論語解義 四九

金写四屋石電 欲盡得若人與之相遇哉然正未可一緊論也如見 也孔子曰成己成物原儒者體用合一之學吾豈不 此一章書是見人品不以潔已為高而以經世為大 真知可惡而惡之極其誠又如此此等篤信自脩之 有善事則欣慕之如有所追而不及真知可好而好 窮未遇隱居伏處之時則立志卓然不茍凡致君澤 之極其誠如此見有不善則痛絕之如以手探熱湯 人吾見今有此人矣吾聞古有此語矣至若士方困

次三日草上目 ·日講論語解義 備之人吾但聞古有此語矣未見當世有此人也雖 下不徒以避世為賢而以濟世為貴故有懷夫三代 欲聞見之相符豈可得哉盖脩齊治平理本一貫用 見之設施而達其道於天下此等出處合宜體用全 民之事一一預為講求而備其道於一身及其遭逢 之英而慨然長思也 舎行蔵道有無缺聖人原欲以獨善其身者無善正 知遇出仕行義之日則取平日經綸位育之懷一 五十

すらせんと言 齊景公有馬十駟死之日民無德而稱馬伯夷叔齊餓 于首陽之下民到于今稱之其斯之謂與 貴貧賤初無與也昔者齊景公以諸侯之貴畜馬至 限身死之日民無可稱之德馬其易忘之速如此伯 此一章書是言尚徳而不尚富也孔子嘗言人之足 夷叔齊僅商之遺老而以武王伐紂為非義恥食問 千駒之多富貴極矣然功業不著於時候澤不加於 以享大名垂後世者視其生平自立何如耳至於富

· 東巴切員 ○ 日講論語解我 雅我行其野之詩有云人之所稱誠不以其財之富 而祇以其行事之異其即景公夷齊之謂與由孔子 名聞施於後世民到於今猶稱述不良其思慕之久 栗至餓死首陽山下貧困極矣然而風節著於當時 足傳諸無窮聲施不朽若居帝王之位無聖賢之德 之言推之布衣韋帶之士克自樹立其道德行誼猶 而名愈芳是名之稱不稱初不繁於富貴貧賤也小 如此可見無善可稱身沒而名随滅有善可稱世遠

多少でたんろ 學詩他日又獨立鯉趨而過庭曰學禮乎對曰未也不 陳亢問於伯魚曰子亦有異聞乎對曰未也嘗獨立鯉 學禮無以立鯉退而學禮聞斯二者陳亢退而喜曰問 趨而過庭日學詩乎對曰未也不學詩無以言鯉退而 得三聞詩聞禮又聞君子之遠其子也 者哉 光前烈而裕後昆其鴻名休譽有不垂諸天下萬世 此一章書是見聖人大道為公之心也陳亢受學有

火モの巨人」」」日請論語解義 塞之患心氣和平無躁急之失必然長於言語若不 厚其子一日問於伯魚曰最親莫如父子最近莫如 閉居獨立鯉趨走而過庭此正可以有聞之時也夫 聞者呼伯魚對曰我未當有所異聞也夫子當一日 家庭子亦嘗有獨得夫子之教而異於羣弟子之所 年未識聖人立教之公安以私意窺度聖人疑必陰 因教之曰詩本人情該物理學之者事理通達無昏 子但問曰曾學詩否乎鯉以實對曰未曾學也夫子

金父四月分言 閉居獨立鯉復趨走而過於庭前此未授此日可以 而學詩凡風雅三頌因而冤其旨矣他日夫子又當 學詩欲言語應對之皆善不可得也鯉於是受教退 學也夫子因教之曰禮有三千三百之儀恭儉在敬 聞之矣夫子但問曰曾學禮否乎鯉以實對曰未曾 悉合不可得也鯉於是受教退而學禮凡禮儀威儀 而不摇义卓然有以自立若不學禮欲規矩準絕之 之體學之者品節詳明義精而不惑德性堅定守固

者一耳而所得有三聞學詩之可以言一也聞學禮 耳詩禮雅言教子如此教門人如此教天下後世亦 已亦何嘗有異聞哉陳亢聞之退而喜曰吾問伯魚 因而習其事矣當獨立之時聞於夫子不過如此而 子亦何嘗遠其子當其可而教之教子與教門人 偏私之意三也不亦深可幸哉要之聖人固不私其 之可以立二也又聞君子之教推其子而遠之全無

欠己日日 九十月 日講論語解義

五三

不過如此此聖人之教所以如日月之經天江河之

金河四周石量 邦君之妻君稱之曰夫人夫人自稱曰小童邦人稱之 日君夫人稱諸異邦曰寡小君異邦人稱之亦曰君去 行地與 理陰助陽之責外有母儀四國之尊其稱謂之際非 婦為人倫之始閨門乃萬化之原况邦君之妻内有 可茍也故邦君稱之曰夫人言其與己敵體也夫人 章書是定名正分之意也孔子嘗引古禮曰夫

次足の巨を与 日講論語解義 本國同也夫以邦君之妻一稱謂之間而有定分如 寡德恭為小君以治内之意而鄰國之人不敢輕也 福之與莫不由乎室家治之隆莫不原於閩内妃匹 體之意而國中之人不敢輕也稱之曰君夫人言其 此然則名實之際可不謹哉盖詩始關雎禮本婚姻 相君以主內治者也稱之於鄰國曰寡小君此語言 稱之亦曰君夫人以其為一國之主母尊稱之詞與 自稱於君前曰小童此謙言年幻無知不敢與君敵 季四

金马巴屋石量 之名正然後可以配至尊而為宗廟主此綱紀 王教之端故孔子及之 卷十

欽定四庫全書 講唱解義卷十

經部

詳校官宗人府府及臣實光麗 刑部即中訴此椿復勘

校對官學正臣李 覆校官庶古士臣徐立綱 謄 録 監生 臣储夏書 巖

夕己日早上 日講論語解義 我與孔子曰語吾将仕矣 九歸孔子豚孔子時其亡也 于與爾言曰懷其寶而迷 事而亟失時可謂知乎曰

金为巴屋有量 寳也懷寳者必當宏濟時艱措置國家於有道尚懷 中貨乃迎而謂孔子曰來予與爾言曰道德治世之 孔子之亡而歸以蒸豚欲致孔子往拜而見之也孔 孔子以質亂臣義不往見貨逐托大夫賜士之禮職 季桓子而專國政因孔子為魯國人望欲其來見己 之以權仍遂其不見之初心耳不意與負相遇於塗 子亦時貨之亡也而往拜之是恐堕小人之計而處 章書見聖人之持小人不惡而嚴也陽貨當囚

措施之界尚平日好從齊世之事而數失事機之會 待何時孔子應之曰諾君子未當不欲仕吾将出而 來而日積者年歲之增不復為我少留及今不仕更 者有為之資也有為者必當乗時而出始能展布其 藏其寶而不用坐視國之迷亂可謂之仁乎孔子曰 可謂之智乎孔子曰智者審乎事機使從事失時不 仁者心存救世使懷寶迷邦不可謂仁也貨又曰時 可謂智也貨又曰往而不返者日月之逝不可復追

欠己日事 LB 一日精治語解義

子曰性相近也習相遠也 金万口万人 此 待之繼也據理以答之雖倨傲狡點機警百出而終 仕矣貨自為有心之譏孔子自為無心之答其不激 相懸不知實由於習而往往歸咎於性無怪乎言性 無所施其姦是貨雖見孔子猶之乎未見也 不隨如此盖聖人之待小人不惡而嚴始也據理以 紛紛也盖有生之初雖氣有清濁質有厚薄之不 章書是聖人教人以復性也孔子曰人之善惡

とこの巨ハナラ 日青命吾将義 漸染而變習為善者日進乎萬明習為惡者愈流於 為善即有濁而簿者未必純乎為惡善惡分數相去 污下於是賢不肖之相去或相什伯或相千萬非性 同然同禀天地之精五行之秀其清而厚者固可以 原不太遠盖相近也及乎德性以情欲而遷氣質以 矣夫孔子曰性相近孟子曰性善其解雖若各異其 之咎習使然也人之善惡係乎習而不係乎性如此 則克其氣禀之偏以復其天命之本非學問不為功

銀牙口屋在書 子曰唯上知與下愚不移 意乃實相成孟子之言性指其不雜乎氣質者言之 也本然之性也孔子之言性以其不離乎氣質者言 無異道矣知有氣質之性則盡人合天者當無異教 惑於告子首卿楊雄革之紛紛哉 發明孟氏性善之說有功於斯道不小不然幾何不 矣宋儒程子氣質之說盖深得孔子性習之意且可 之也氣質之性也知有本然之性則盡性至命者當

而為上智者有一等氣極其濁質極其駁而為下愚 質固相近矣然就其中有一等氨極其清質極其粹 此一章書亦教人變化氣質之意也孔子曰人之氣 下愚之人雖與善人居自不肯為善然唯下愚為然 為然耳人不皆上智未有習於惡而不移於惡者也 者上智之人雖與不善人居自不肯為惡然唯上智 耳人不皆下愚未有習於善而不移於善者也可見 天下之人習而不移者少為習所移者多美惡固非

欠己日事人的 日海流語奸義

之耳 金牙口压力量 子之武城聞經歌之聲夫子莞爾而笑曰割雞馬用牛 刀子将對曰告者偃也聞諸夫子曰君子學道則愛人 與性成又回習成自然然則習顧可不慎哉古之人 主每致誠於狎習而加嚴於近習也職是故矣 學道則易使也子曰二三子偃之言是也前言戲 定而轉移之權誠在乎習不得該夫性也傳曰習 章書是言為治者當以道化民也子将為武城

欠己日自己告 邑而治以禮樂之大道猶割雞而用牛刀也割雞之 武城故孔子聞之不覺喜見顏色遂莞爾而笑曰小 所聞行所知耳昔者偃也當聞諸夫子曰在上之君 小馬用此牛刀之大為子游對曰偃之治武城盖尊 宰孔子觀風問俗至於其邑聞絃歌之聲遍於下里 子而學道則豈弟之心油然自生而推以愛人在下 其以禮樂為教可知矣夫上有善治則下有善俗孔 子一生不得行其道於天下子将一旦得行其道於 /日講論語解義 五

金为世居人量 是禮樂詩書所以養其中和之德而化其華戾之氣 在上在下為大為小斯須不可或離今武城雖小亦 之小人而學道則尊甲之分肅然知敬而易於驅使 有君子小人馬安敢不以大道治之乎孔子遂呼門 用割雞之言特戲之以觀其自信何如耳豈真為邑 弟子而告之曰二三子言偃之言誠為當理我前焉 小而不必以大道治之哉盖孔子之心無非欲以道 化天下故喜子将之以道治武城又堅二三子之信

次定四軍全書 一日講論語解義 必公山氏之之也子曰夫召我者而豈徒哉如有用我 者吾其為東周乎 公山弗擾以費畔召子欲往子路不說曰末之也已何 費人矣今幸其家臣内叛釁起私門撥亂反正在此 是魯大夫季氏家臣曾與陽貨共執季桓子逐據費 邑以叛因使人召孔子孔子憤公室之不振思欲墮 而望其共尊所聞共行所知以登斯世於上理也 章書是見孔子有振魯與問之意也公山弗擾

擾特來召我豈徒然哉必将有以用我也當今之時 矣何必又徃應公山氏之召也孔子晚之曰公山弗 周公之道燦然復與而後愉快乎奈何末之而遂已 如有用我而委以國政必将正名分討偕竊使文武 孔子之意艴然不悦曰道既不行無所往也斯可已 也孔子表其用世之志如此盖公山弗擾之叛叛季 氏也非叛魯也孔子之欲往為魯也非為公山弗擾 舉欲往之心是亦振魯與周之機會也子路不違 次定四年全書 一日詩論語解義 問之曰恭寬信敏惠恭則不侮寬則得衆信則人任馬 敏則有功惠則足以使人 子張問仁於孔子孔子曰能行五者於天下為仁矣請 也使孔子得行其志必以政在大夫者還於諸侯政 其必不能也不忘世亦不貶道非聖人其孰能之 能窺者故欲往者以其有是道也然而終不往者知 在諸侯者歸於天子聖人轉移之妙用有非子路所 章書是言為仁之實功也子張問仁道於孔子

孔子曰仁者心之理心存則理得不可有 而恭心不褊而宽心不偽而信心不怠而敏心不 客人之量人自然心悅誠服矣一 而為仁矣子張請問五者之目孔子告之曰心不慢 下之大則其心公平其理周徧內外合一 而惠凡此皆理之所在特患不能行耳誠能恭以持 毫虧缺必於五者推行運用無適不然而至於天 則有可畏之威人自不敢侮慢矣寬以待物則有 於誠信則人皆倚 體用全備 刻間斷 刻

自シロアノニ

次足习事 人的一日講論語解義 聖之理該而帝王之道備矣 物物各得其理而後心存理得體全用備自然邦家 戴之心而無不樂為我用矣信能行此五者於天下 賴於我而不我疑矣勤敏作事則無因循尚且之病 無怨天下歸仁盖由其心體周流所以物我無問神 刻不與天下相應接無處不與天下相感通必事事 則仁豈外是哉盖仁人心也理具於心本非寂滅無 而事無不濟矣恩澤及人則人之蒙我惠者皆有感

佛肸召子欲往子路曰皆者由也聞諸夫子曰親於其 之何子曰然有是言也不曰堅乎磨而不磷不曰白乎 身為不善者君子不入也佛肸以中年畔子之往也如 涅而不緇吾豈勢瓜也哉馬能繁而不食 欲往盖亦猶應公山弗擾之意也子路不逹而阻之 佛肸因據中年以叛一日佛肸使人來召孔子孔子 夫趙簡子之家臣為中年宰時簡子與范中行相攻 章書是孔子自明其用世之意也佛肸是晋大

金罗口石石電

卷十一

言也然人固有可说者有不可况者譬之於物有至 堅厚者雖磨之不能使損而為薄有至潔白者雖染 畔而夫子乃欲往應其召何自背於昔日之言乎孔 善者君子不入其黨恐其浼已也今佛肸據中年以 **凂我哉且君子之學」貴適於用我豈若匏瓜然徒然** 之不能使變而為黑我之志操堅白彼雖不善馬能 子曰汝謂身為不善君子不入此言誠然我曾有此 曰昔者由聞夫子有言凡人有悖理亂常親身為不

シュショ ハトラート日降尚語解義

子曰由也女聞六言六敬矣乎對曰未也居吾語女好 學其敬也賊好直不好學其敬也絞好勇不好學其敬 懸繁而不見食於人則亦棄物而已何益於世哉盖 聖人道大德宏能化物而不為物所化若使堅白不 不好學其敵也愚好知不好學其敬也湯好信不好 足而自試於磨涅則已且不免於辱何能轉移一 君子處世審已而動可也 好剛不好學其敬也狂 世

金分四屋在書

次已四年上馬一日講論語解義 未之聞也孔子曰女復坐而居吾當一一告女盖天 也然徒慕爱人為美而不好學以明仁之理則心為 乎理然後所行無弊而德可成如仁主於愛固美德 乎是時子路方侍坐因起而對曰六言中有六敬由 子路而告之曰凡人意所趨向有一善行即有敬於 下事莫不有至當不易之理人必孜孜好學以窮究 偏之處由也女曾聞六言之美而其中有六般矣 章書是孔子教子路好學以成其德也孔子呼

金写中屋有量 慕信寶為美而不好學以明信之理則心為信所敬 學以明知之理則心為知所敬将必入於異學之流 明直之理則心為直所敵将攻發人之陰私而急切 直而無隱亦美德也然徒慕直道為美而不好學以 将執已之信而於人之利害有所不恤矣豈不為賊 而放誕無歸矣豈不為蕩言而有信亦美德也然徒 為愚智主於知亦美德也然徒慕多智為美而不好 爱所敬将必有從井救人之事而人已俱喪矣豈不

美德也然徒慕剛强為美而不好學以明剛之理則 敢為美而不好學以明勇之理則心為勇所敬将逞 學問之功必不可已古帝主所以不恃其絕世之資 狂盖仁智信直勇剛六言雖美而不從事於學逐有 心為剛所敬将多所輕躁而無沉静之度矣豈不為 其血氣之强而肆行無忌矣豈不為亂剛强不屈亦 無所容矣豈不為絞遇事勇敢亦美德也然徒暴勇 愚湯賊絞亂狂之蔽将美者亦變而為惡矣此可見

夕已日年入江方 一八日清海語解義

怨題之事父遠之事君多識於鳥獸草木之名 金河四尾在重 子曰小子何莫學夫詩詩可以與可以觀可以晕可以 而必勤勤念典以求合於中正之道也 告門弟子曰自子刑詩以來詩教之尊尚矣爾小子 自己者故可以與詩之中美刺並列美者可以考其 勸惡者可以為懲吾心感發之機於此有勃然不能 何不於詩學之乎盖詩之中善惡具陳善者可以為 章書見詩之為益甚倫人不可以不學也孔子 卷十一

とこ可臣 こう 一日降論語解義 得刺者可以考其失吾身行事之實於此有惕然感 問因物起與比類托情或指鳥獸或指草木稱名不 近而家庭則事父之道脩馬所以教人孝者至矣遠 望之中存忠厚之意故可以處怨而不傷於激至於 動者故可以觀其叙述情好每於和樂之中寫沒敬 而朝廷則事君之道脩爲所以教人忠者至矣且其 之節故可以處羣而不至於流其發舒悲憤猶於責 無不具載於中可以供我所識者多矣詩之有益 +=

金牙四屋有書 其猶正牆面而立也與 子謂伯魚曰女為周南召南矣乎人而不為周南召南 皆於此規之非若後世比詞屬句關群跨多多楊平 得脩馬聞見於是得廣馬爾小子可不學平哉盖温 於人如此誠能學之則性情於是得正焉倫紀於是 風雲月露之盛徒以娱耳目而荡心志也 政事之得失性情之邪正風化之美惡習俗之貞淫 柔敦厚詩教也古者太史採風上自郊廟下及里卷

欠己可戶 二十三 脩身齊家之事於人倫日用最為切要學者不但誦 妻皆被文王后妃之化而成其德也是両篇所言皆 者也召南自龍巢以下言南國諸侯夫人與大夫之 周南自闢睢以下言文王后妃閨門之化行於南國 無以正性情篤倫理身且不知脩家且不知齊矣又 呼伯魚而告之日女嘗學夫周南召南之詩矣乎盖 說必身體力行之方為有益人若不學周南召南則 章書是孔子教伯魚重脩齊以端化源也孔子 一日講論語解義

子曰禮云禮云玉帛云乎哉樂云樂云鐘鼓云乎哉 金牙四月分書 學也况人君為萬邦之儀型未有不脩身齊家而可 以治國平天下者則二南之當習又不獨學者為然 安望其推而遠之以移易風俗哉譬如面墻而立寸 禮未有不用玉帛者然必先有恭敬之意存於中而 此一章書是欲人深思禮樂之本也孔子曰先王制 歩之外尚不可行無論其遠已洵乎二南不可以不 卷十一 欠己切巨八十方一人日講的語解義 裁盖禮以敬為本使不得所為敬雖王帛交錯而禮 特虚器而已然則所謂樂云樂云者豈徒鐘鼓云乎 然必先有和樂之意縊於心而後假鐘鼓以宣之非 云者豈徒王帛云乎哉先王制樂未有不用鐘鼓者 後假玉帛以将之非特虚文而已然則所謂禮云禮 之本失矣樂以和為本使不得所為和雖鐘鼓鏗鋝 與天地同節大樂與天地同和百年而後與者亦斯 而樂之本失矣中者無體之禮和者無聲之樂大禮 十四

金只正是有言 子曰色厲而内在譬諸小人其猶穿窬之盗也與 觀其外貌嚴厲似有作為之人而內實柔弱全無執 持此其色可令人見而心不可令人知譬諸小人中 此 須不可去然則有制作之任者何可不亟求其原而 如竊盗穿壁喻墻取人財物而外飾良善之状惟恐 考究其實哉 知真可耻之甚也凡外陽而內陰外健而內順者 章書是孔子為飾貌者警也孔子曰有一等, 卷十一

其孰能之然則君子小人可望而知亦自不難辨也 難事而易悦者其斯人之徒與若夫外貌和易近人 吮癰抵痔無所不為昏夜乞哀白日驕人孔子所謂 皆穿窬類也記記之聲音顏色拒人於千里之外而 其正殺之操忠直之氣可以貫日月而格鬼神彼小 不以色待物而其中則有確乎其不可奪者非君子 當其勇司馬光諸事可對人說開誠布公畧無城府 如吕公著生平無疾言厲色而大節所在則萬夫莫

Pこうら 1.11日降向西将義

十五

子曰鄉原德之賊也 金牙四周全書 是而終不知正理所在以此感人心壞風俗深可惡 潔以取悦於世人遂信之稱其為善若此似德非德 自有其真今鄉愿外貌塗飾與世逢迎人以為德在 甚於似是而非鄉人之中有以愿稱者貌為忠信庶 而反亂乎德非德之害而何盖德者人心中正之理 傀儡面孔魑魅肺肝視此何啻天壤哉 一章書是孔子嚴亂德之防也孔子曰德之患其

子曰道聽而塗說德之棄也 實相近聖賢取狂狷而惡鄉愿有以也夫 也鄉愿似近於德而其實相遠狂狷似遠於德而其 章書是見人當蓄德也孔子曰凡人聞一善言

學譬在道路偶有所聞即於塗問與人論說雖善言 所聞不能體驗力行徒事侈口談論此入耳出口之

欠二日申二十二

一日持命語解義

日聞何能有諸已哉是自棄其德也盖學問之道以

必存之於心體之於身方有實得而德為我蓄若有

子曰鄙夫可與事君也與哉其未得之也患得之既得 之患失之茍患失之無所不至矣 黙識為功以主静為要心存則氣静氣静斯言寡然 鄙夫不知道義不顧名節是可使之立朝而與同事 子曰為人臣者必忘身盡忠而後可以事君有一等 則謹言為蓄徳之方而存心又謹言之本與 君也與哉盖鄙夫之心止知有勢位利禄而已當禄 章書是孔子嚴鄙夫之戒以立臣道之防也孔

金母口居 自言 一點點十一

ピーラシ 1:1 位未得則百計營求皇皇然惟以不得為患及禄位 臣事君當以此為戒而人君用人之際亦不可以不 位竊禄之私擴而充之至於禽獸之不若者可見人 夫但知富貴不顧名節但知身家不顧君父一念貪 患失之一念而已以此人事君其害可勝言哉盖鄙 患失之心則凡阿意求容行私因上者将何事不可 為乎小則為單污之行大則陷悖逆之惡皆生於此 既得則又多方為持禄戀位之計惟恐失之夫至有

金庆四百全書 子曰古者民有三疾今也或是之亡也古之狂也肆今 之狂也湯古之於也無今之於也忍戾古之愚也直今 鑒哉 關於社稷蒼生之計人心世道之防匪淺鲜也自古 自私自利之一念遂成騎虎難下之勢是可不為之 加察倘鄙夫在前急宜去之以清有位勵庶耻其有 之王文統明之嚴嵩嫉賢誤國無所不至而皆始於 以來鄙夫不可校舉即如唐之李林甫宋之秦檜元

次足四年全島 日請論語解義 之愚也詐而已矣 者然亦謂之疾然古之時風氣淳厚其間雖有過中 失正之人要皆質任自然本真猶未失也今則習俗 氣禀不皆中和往往有出於偏駁者即如身有疾病 小節肆馬而已乃今之狂則恣情自放并踰大開而 太髙者是狂之疾然古之狂也不過潤畧自處不拘 之染日趨於甚即此三疾或亦無之矣盖人有志願 ,章書是即氣質以驗風俗之簿也孔子曰人之

きらいり 問其疾痛猶可砭治至於肆變而蕩應變而忿戾直 矣夫狂而肆矜而康愚而直雖氣質之偏若加以學 馬而已乃今之愚則挟私妄作反用機巧而流於詐 是愚之疾然古之愚也不過徑情自遂率其本來直 流於湯矣人有持守過嚴者是於之疾然古之於也 變而詐則本真盡喪并其質之偏而失之譬之沉疴 意使氣軟與人件而流於忿戾矣人有資識不足者 不過崖岸峻絕示人難親庶馬而已乃今之矜則任 ノニアル

那家者 とこり自いき 子曰惡紫之奪朱也惡鄭聲之亂雅樂也惡利口之覆 有正而邪每足以勝正如色以朱為正自紫色一出 其治艶足以眩目而朱反為所奪是故惡紫以其能 問以變化氣質乎哉 奪朱也樂以雅為正自鄭聲一出其淫哇足以悅耳 已入膏肓雖扁盧亦無所用之矣人可不思勉強學 章書是嚴邪正之防也孔子曰天下之理有邪 /日溝 為語解義

多分四月分言 則君子退小人進國事不可為矣自古皆然關係非 惡利口借紫與鄭聲為喻耳盖讒传之徒日習於側 察而誤信之必至舉動平方用舍倒置而邦家之傾 口之人變亂是非顛倒賢否便佐足以感聽人主不 而雅樂反為所亂是故惡鄭聲以其能亂雅樂也至 覆不難矣是則尤可惡之甚者也孔子此言其意專 若事理之是非人才之賢否本有定論乃有一種利 細人君不可以不審也 卷十一

子曰予欲無言子貢曰子如不言則小子何述馬子曰 次足四年主書 一日講論語解義 天何言哉四時行馬百物生馬天何言哉 有所秘而不言也亦以天下之道有不待言而顯者 大門弟子得以傳述者頼有言也今夫子若不言則 門子貢正以言語觀聖人者疑而問曰夫子之道至 言而傳亦以多言而晦予自今以後將欲無言矣聖 此一章書是見學貴心悟也孔子示弟子曰道以有 小子更何所傳而述之乎孔子晚之曰予之無言非

多グモル 試觀夫天高高在上何當有言哉但見運為四時則 潜動植養育日盛而未有或止也是天雖不言而所 春夏秋冬往來通禪而未當或息也發為百物則飛 以行所以生皆有默為之宰者天又何俟於言哉盖 聖人一動一静莫非至理之發見就如時行物生莫 非天道之流行何待言而始明學者但當隨處體認 自能領悟於言外若徒以言語求之則雖至理當前 而終不能察故孔子發為無言之論欲學者實求諸

次足四車全事 日清論語解義 之聞之 孺悲欲見孔子孔子辭以疾将命者出戶取瑟而歌使 慎思焉 無言之妙在是也則又謬以萬里矣故學者不可不 求之或舍其中正之理棲心於虚無幻杳之域以為 心得躬行之際而無徒鶩於口耳誦述之末也不善 日來求見孔子孔子不與相見托言有疾以辭之 章書見聖人不屑之教誨也告鲁人有孺悲者 -+-

端云 年不為樂樂必崩舊穀既沒新穀既升錯燧改火 我問三年之喪期已外矣君子三年不為禮禮必壞 出户遂取瑟鼓之而歌使孺悲聞而知其非疾馬去 苟孺悲自反所以見拒之由而能改其過則聖人之 想其時必有得罪處也然猶恐其未悟乃俟傳命者 所以教之者實深矣聖人之教思無窮於此可見 始以疾辭既絕之矣而又使之知其非疾則警之也

金グロガ

也有三年之爱於其父母乎 為也今女安則為之宰我出子曰予之不仁也子生三 年然後免於父母之懷夫三年之丧天下之通丧也予 之夫君子之居喪食古不甘聞樂不樂居處不安故不 可已矣子曰食夫稻衣夫錦於女安乎曰安女安則為 年亦已久矣不可變通其制乎盖禮樂斯須不可去 制人子居父母之喪以三年以予觀之即短為 章書見短丧之甚不可也宰我問於孔子曰古

次已日至上与 一日講論語解義

7

金ラロルノニ 鑚木之燧以取火者閱歷四時四改其火而氣候變 禮心壞矣三年不習樂則音律皆廢而樂必崩矣且 矣孔子因詰之曰三年之喪食必蔬食衣必良麻今 矣則期年之久亦足盡人子之情而喪至此可以止 身者也乃君子之居丧三年不習禮則儀節多頭而 女欲改為期年則期年之後即食夫稲衣夫錦於女 之心安乎宰我不察而直應曰安孔子遂責之曰凡 以期年言之穀之篟者既盡新者又登而物候變矣

固自天性何予爱親之簿而不仁也夫父母之 不可為乎宰我既出孔子恐其真以為可安而行之 食稻衣錦之事也今女既以為安則期年之喪又何 **苫枕塊身之居處不能即安惟其心有不忍故不為** 任女為之矣夫君子之居喪也其哀痛之情最為廹 人有所不為止為心有不安女既安於食稻衣錦則 又為探其本以斥之而使之聞之曰人子之爱其親 切雖食美味而不以為甘聞美音而不以為樂至寝

大三日戶 ALS

八日講論語解義

チュー

金万四月月月 故喪亦以三年為期以稍盡報親之情耳自天子達 以必三年者正以子生三年然後免於父母之懷抱 我亦甚昧其本心之良矣故孔子青之并以教天下 極之恩雖三年之喪猶未能遽盡其情何况期年军 萬世也以此立教後世尚有以日易月如漢之文景 行者也子亦人子也寧獨無三年懷抱之恩於其父 母乎而乃欲短為期年何其心之忍也夫論父母罔 於殷人皆有父母之恩皆當有三年之服乃天下通

植野手已 子曰飽食終日無所用心難矣哉不有博弈者乎為之 欠己日 P 1.13 一日講論語解義 此 者悲夫 當為之事則各有當用之心若終日之間惟知飽食 以進德而成人豈不難哉不有博與弈者乎盖局戲 為博園巷為实為此事者雖非得其正然其心亦有 悠洊曠廢一無所用其心則神志昏惰百事俱廢欲 章書是示人當收放心也孔子曰凡人生各有

金分四角全書 無義為亂小人有勇而無義為盗 子路曰君子尚勇乎子曰君子義以為上君子有勇而 所用猶勝於悠悠度日一 關係四海之大萬民之眾一日二日萬幾其兢兢業 業有不容稍假者尤當深省於斯也 於孔子曰天下事惟勇足以任之君子為人亦尚勇 人博弈特甚言無所用心之不可爾况乎人君 章書是教人以理制氣之學也昔子路好勇問 一無所用者也夫孔子非教

岩無位之小人徒知有勇而無義以制之則自恃其 事之宜立身之宰君子於義所當為則奮迅直前毫 無退避知有義不知有勇也若有位之君子徒知有 勇而無義以制之則妄逞其勢以逆理犯分而為亂 可以常伸萬物之上此乃勇之大者若夫血氣用事 力以肆欲妄行而為盗徒勇之害如此故君子不上 乎孔子教之曰君子之人惟義為上而已盖義者制)此可見凡人作事惟準乎天理之宜自反而縮則

金河四屋有書 直者 子貢曰君子亦有惡乎子曰有惡惡稱人之惡者惡居 亦有惡乎惡徼以為知者惡不孫以為勇者惡訐以為 下流而訓上者惡勇而無禮者惡果敢而室者曰賜也 乃匹夫之徒勇非聖賢之大勇也孔子曰勇者不懼 風民俗起見而問曰君子心氣和平與人接物聲色 又曰仁者必有勇勇者不必有仁其此意也夫 章書是見聖賢用惡以維世之意也子貢為世

之因問子貢曰賜也汝亦有惡乎子貢對曰明覺自 迷任性未免率意妄為矣此人心之公也故君子惡 使氣當節之以禮文徒勇者惡其心暴無禮必至犯 分有身居污下而謗訓尊長者惡其心之不敬好剛 君子豈無所惡如人之有惡自當容隱有專喜稱人 不形然亦有所惡者乎孔子曰好善惡惡人心之公 之過惡而楊之者惡其心之不仁上下之間自有定 一作亂矣臨事果敢當加之以學問窒塞者惡其執

欠己可戶 二十二日前論語解義

ニナナ

金分四屋 全書 恐其非理而妄作也子貢惡心術之不正者恐其以 岩無正大之心事好攻訐陰私而不諱則惡其托於 傲世凌物以為強則惡其托於勇順理無私者直也 似而害真也聖賢以忠厚長者之道望天下其意豈 惡其托於知見義必為者勇也若無無人之氣悻然 然者知也若無照物之識專務伺察動静以為能則 直賜之所惡如此由此以觀孔子惡心體之不明者

恃愛全無恭孫之禮如疎遠之則失其所望便生怨 唯女子與小人乎盖女子小人最易狎昵以其情 施若寬以待之而不見恩嚴以待之而易叢怨者其 恨之心此其所以為難養也果能莊以涖之則有以 親也亦最難畜養以其心不測也故親近之則狎 之法貴乎寬嚴互濟而寬嚴之用又在因人而 章書見畜臣妾者當御之有道也孔子曰從來 八為難養也近之則不孫遠之則怨

とこうらいり

日構為語解義

ニーセー

劉定四角全書 子日年四十而見惡馬其終也已 甚烈有國家者其可不審察於幾微之際乎 消其狎習之念而侮慢之端以息恩以結之則有以 彌其觖望之心而僣越之事不生又何難養之足慮 右暬御之間往往處之不當易於價事盖女子每籍 不客多以無意而中之稽之前代如客魏之類為患 平古來英君誼辟明足以决幾敏足以斷事至於左 以攪外權小人必藉女子以希內寵人主防問

次足四軍公馬 時也前此年富力强何難勇於精進有善者可益進 能加勉便貽老大之悲人年至四十正道明德立之 時時自警以日新其徳孔子此言正如清夜晨鐘今 於善有過者可幾於無過若至此時猶有過惡見惡 於人則是善之未遷者終於不遷過之未改者終於 行湏在乗時建業盖日月易邁神志易哀若少壮木 不改矣豈不可惜哉盖日月易邁時不再來學者當 章書是勉人及時進脩也孔子曰吾人勵志躬 、日請論語解義 コナハ

馬 金はロガイラ 此 比干是紂諸父當時紂惡不悛其國将危臣下雖有 進諫之忠君上 發深省也 微子第十 去之箕子為之奴比干諫而死孔子曰殷有三仁 章書是孔子原情之論也微子是紂庶兄箕子 **小聽則引身而去之箕子矢心報主逢紂之怒** 一絕無納諫之美故微子隨事箴規然

次已四年 在馬 一日講的語解義 迹而原其心評古者又考時而哀其志三人之行雖 隨地自盡審度一時事勢盡力而行均之無愧於心 者矣孔子從而斷之曰殷有三仁馬夫論人者當畧 囚繫為奴因佯狂而受辱比干直言極諫不憚机鱗 有不同而其救過圖存出於忠愛之誠則一 **治名也三子之心可以無愧得孔子一言之斷而臣** 以存祀非忘君也奴以俟時非懼禍也死以悟主非 遂至剖心而死三人或去或奴或死各就一已分量 也盖去

金元口及人門 此 馬往而不三點枉道而事人何必去父母之邦 節益昭然於天下後世矣 身行已以道自持若 而不去或諷之曰吾人抱道匡時合則留不合則去 下惠為士師三點人曰子未可以去乎曰直道而事 師掌刑獄之官告柳下惠為魯之士師三被退點 屡擅岩此尚未可他去以行其志乎柳下惠曰立 章書見守道不違之意也柳下惠魯國之賢人 卷十 石操不避默之念則吾道常伸有

道而行不肯自屈耳近日人情大抵喜枉而惡直我 避點之心則吾道必屈我之所以被點者只是直

有持公東正自矢靡他其點與否則聽之人而已於 但守直道事人到處落落難容安住而不三點尚能 之邦以求合乎然吾道必不可枉宗國必不可去惟 阿意順從枉道而事自然到處和同又何必去父母

道何損益哉可見世東則羣邪得志世治則眾正弹 冠今古一轍柳下惠寧守道而不從時可謂和而介

次已日日 八十万一一日請詢語解義

回吾老矣不能用也孔子行 金为四届全書一 齊景公待孔子曰若季氏則吾不能以季孟之間待之 者矣誠可以為後世人臣法 孔子之賢思有以尊禮之因與臣下議曰國家待賢 日勝孔子志期行道難以虚拘一日適齊景公素知 則有所不能魯君之待孟氏於禮過簡我又以為下 1禮要在豊約得宜如魯君之待季氏禮極其隆我 章書見聖人以道自重也當時列國禮賢虚文

とこう.2 復變矣豈不甚可惜耶 齊思欲移風易俗轉霸為王以殚其尊周之志乃忌 子聞之知景之不可與有為也遂去齊馬夫孔子至 雖宜禮接但吾年已老恐不能用而竟其施行也孔 可今斟酌於可否之間審度於豐約之際當於季孟 於禮節之虛文是豈孔子之心哉孔子行而齊終不 二者之間待之則庶乎其可耳既而又曰孔子在齊 之者衆嫉之者深景公已無進用之實意而徒擬議

八月降的吾年与

動定四库全書 此 名因語魯君為周道遊往觀然日卒受女樂是魯己 齊人間而懼之乃送女子八十人彩衣文馬舞康樂 是魯大夫魯定公時孔子曾為司冠三月而國大治 中齊人之計矣溺聲色而娱耳目怠政事而慢賢才 三日不復視朝使君不臨臣不會簡賢棄禮孔子雖 而陳於南門之外是時桓子擅權於上定公徒擁虚 ,歸女樂季桓子受之三日不朝孔子行 章書是記孔子見幾明决之意也季桓子名斯 卷十二

欠己の事人の 欲與之言趨而辟之不得與之言 以復見惜乎所遇多艱莫克大展其志此誠斯道之 在接與歌而過孔子曰鳳兮鳳兮何德之良往者不 匡濟之學使得時而駕信任勿疑唐虞三代之治可 名而不能用定公能用矣而又不能終孔子抱經綸 厄而時會之不偶也 欲諫而無由於是遂行夫列國之君大約有好賢之 个者猶可追已而已而今之從 政者始而孔子下 /日講論語解義

金牙口尼白言 瑞能審時知勢故有道則見無道則隱德甚威也 以已矣可以已矣試觀今之從政者非惟不能建 者之日功名不遂尚可改圖及時而隱正在此時 哀而不自重耶然往者之日棲身塵埃不可諫止來 際何時猶不藏身飲翼而有萬岡翔燉之思何德之 之狂士皆周室寝東賢人遯跡孔子周流至楚有狂 工接輿者唱歌而過孔子之車前曰鳳凰為希有之 章書見用世之難當守道以自重也接與是楚

長沮桀滔耦而耕孔子過之使子路問津馬長沮曰夫 避世之意堅故避言之意更果也然孔子周流列國 欲聞用世之言遂趨而避之孔子終不得與之言盖 乎孔子聞其歌詞知為隱君子也欲下車與言出處 其意量哉 之大義以明不得已之心乃楚狂既絕用世之念不 不能一日忘天下之深衷 夫豈忘世之徒所得而窺 丘紫亦且危殆而不可保鳳何不自愛而甘蹈此殆

欠こり日 ハトラーノ日講論語解義

三十三

斯人之徒與而誰與天下有道丘不與易也 執與者為誰子路曰為孔丘曰是 魯孔丘與曰是也曰 金克四月 全書 孔丘之徒與對曰然曰滔滔者天下皆是也而誰以易 不輟子路行以告夫子憮然曰鳥獸不可與同羣吾非)且而與其從辟人之士也豈若從辟世之士哉耰而 (知津矣問於禁溺祭溺曰子為誰曰為仲由曰是魯 隱者並耕於野其避世之心已見於力稼間矣孔子 章書見聖賢救世之深仁也長沮禁鴻二人皆

獨曰人貴識時如今世道滔滔然日流於下不可復 聖人之名動之也沮問曰即是魯國孔丘與子路對 返若欲易亂為治将誰與轉移乎且而與其從避人 意長沮問曰在輿執轡者為誰子路曰為孔丘欲以 曰誠是也長沮曰彼遊遍天下無處不到是知津矣 經過其地不知渡口使子路問津亦是汲引共濟之 又問桀溺溺曰子為誰子路曰為仲由知同心齊世 之人也因問曰是魯國孔丘之徒與子路對曰然桀

火已回和 白馬 日請論語解義

三十四

金分口压力量 舉遺棄世人止有鳥獸勢不可與同學若斯人者同 使民安物阜天下有道亦願與擊壤之民共觀徳化 輟子路以二人之言告孔子孔子憮然嘆曰髙飛遠 士離羣遠俗長與之辭為樂哉遂自治其田耰而不 之士今日之齊明日之楚終無一遇豈若從避世之 為潔乎彼謂天下無道誰與易之我正為無道耳若 / 磁豈樂於多事哉二人何不諒我也從來聖賢已 氣類吾非斯人之徒與而誰與豈可絕人逃世以

了路從而後遇丈人以杖荷蓧子路問曰子見夫子乎 何所托命乎是始與石隱者流不可同日而語也 已渴原有假時憂世之心若置理亂於不聞生

路拱而立止子路宿殺難為黍而食之見其二

人日四體不勤五穀不分熟為夫子植其杖而芸子

子路曰不仕無義長幼之節不可廢也君臣之義如之

欲潔其身而亂大倫君子之仕也行其義

2.00.01

111

/日講倫語解義

日子路行以告子曰隠者也使子路反見之至則行矣

金克四库全書 於四體則不勤勞於五穀則不分辨徒然從師遠 之不行已知之矣 曰曾見吾夫子否大人遂責之曰人皆力耕自食子 路改容而禮亦起敬心遂止宿於其家且殺雞為 何濟於世孰知為爾夫子乎遂植其杖而芸田不復 更答子路默然自失拱手而立敬以動之丈 路隨行偶失在後遇丈人以杖挑竹器而行因問 章書見聖賢出處之大義也告孔子周流列國 卷门 人人見

觀丈人之為固與草野倨侮者不同矣明日子路前 得見矣子路迹孔子之意語其二子曰天地之間人 而食以致酬酢之情呼其二子出見以致慇勤之誼 行追及孔子具以其事告孔子曰此賢而隱者也使 何獨於君臣之大義而廢之若以隱遁為高惟知自 倫為大五倫之內君臣為先若不仕則無君臣之義 **美昨使二子出見亦知長幼之節夫長幼既不可廢** 路往見之将告以出處之大道丈人已先行而不

次已四年上十

一日講論語解義

三十六

逸 金月口五人 其志不辱其身伯夷叔齊與謂柳下惠少連降志辱身 潔不幾亂君臣之大倫乎君子之所以仕者豈為貪 圖利禄只為君今臣共昭揭於天地間以行此義耳)民伯夷叔齊虞仲夷逸朱張柳下惠少連子曰不降 見之不廣哉當時隱士相習成風皆明於保身而昧 至於道之不行非待今日我蚤已知之矣何丈人 引若華也意養深哉 於行義賴有孔子以扶世教正人心為任其惓惓接 所

次足四重 上書 一日講論語解義 身中清廢中權我則異於是無可無不可 矣言中倫行中應其斯而已矣謂虞仲夷逸隱居放言 隱避雖同而制行各異孔子從而斷之曰立志高尚 齊與是清而逸者若夫柳下惠少連遊於濁世而不 伯夷叔齊虞仲夷逸朱張柳下惠少連是也然七人 行其志不為世法所拘之人可考見者有七人馬如 不降志以屈人持身峻潔不辱身以狗世其伯夷叔 章書見聖人時中之用也逸民是自遂其爲自 三十七

金岁四月月 在此而已矣是和而逸者至於虞仲夷逸則隱居自 俗中點寓挽田之意與他人之降辱不同其可取者 棄合於權宜盖與害義傷教者不同此放而逸者七 適放浪語言未必中慮中倫然其身合於清潔其廢 乎倫理所行者必當乎人心但生不逢時於果論齊 錚錚以立異雖降屈其志早辱其身乃所言者必合 可謂志高行潔矣而我則異是世既不能離我我 不能離世在天下或有可不可之遇而我不設

(師擊適齊亞飯干適楚三飯繚適祭四飯缺適秦鼓 異於逸民耳可見七人自成其一節之高孔子則合 師是樂官之佐古之國君必作樂以侑食故有亞飯 可不可之心不過隨時制宜無有偏執此我之所以 乎大成之聖他日孟子清任和時之論亦此意與 三飯四飯之名魯自三家僣越歌雍舞佾私家盛而 人於河播鼗武入於漢少師陽擊磬襄入於海 章書記孔子正樂之功也太師是樂官之長少

欠已日東上与 一日請論語解義

金号巴尼台書 者入居河内掌播。我名武者入於漢中為樂官之佐 名繚者去而適察掌四飯之樂名缺者去而適秦雖 君之樂不可下移於借妄之門於是太師名摯者去 名陽者與掌擊磬名棄者入於海島雖所適之地各 所適之國不同而其潔身之志則一也掌鼓名方叔 而適齊掌亞飯之樂名干者去而適楚掌三飯之樂 公室良音樂已廢缺矣自孔子正樂之後犀公知先 **異而其避亂之心則一也盖伶官去而魯事日非使** 卷十

僧無大故則不棄 也無求備於! 周公謂魯公曰君子不施其親不使大臣怨乎不以故 間感慨係之矣 周公之子伯禽告伯禽受封於魯周公訓誠之日立 國之道忠厚為先而忠厚之道不過親親任賢録擔 非孔子正樂之功則上替下凌其何以為國乎以其 人去魯而樂存殆猶愈於人在魯而樂亡也叙述之 章書是周公訓子以忠厚開國之道也魯公是

欠こりをという

~日講論語解義

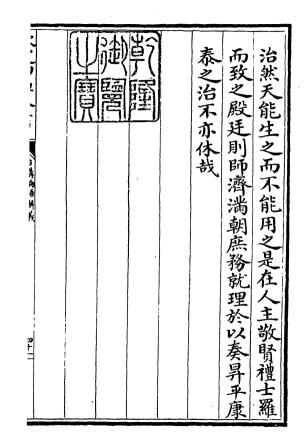
金分四屆 台書 用人數者而已盖親乃國家之本恩義不篤則親親 有遺棄馬大臣為吾之股肱信任不專便生疑貳必 用也故舊為吾之世臣休戚與共若念舊之意哀則 須推心委任俾之各展其長不使大臣怨我之不信 之道以平君子於一本九族之誼肫摯周詳不使其 先世之功德俱冺必也賢者世官不賢者亦得世禄 非有惡逆大故不忍輕於廢棄至於人之才具各有 短長若欲求全責備則用才之途既狹亦非因材器

周有八士伯逹伯适仲突仲忽叔夜叔夏季隨季騧 德澤殷流之所致然則開國承家可不佩古訓而思 賢才之生關乎氣運周首盛時太和之元氣既萃而 家之本其後周祚八百魯亦與周並傅享祚獨父皆 使之意必也量能授職使人各盡其能不可求備於 永圖哉 人周公之訓解如此此數者皆忠厚之基培植國 章書是追思周初人才之盛而紀之也記者曰 いる時用西平し

涵濡之德澤尤除於時山川鐘秀賢哲寫生即 順不迫得夜之道曰叔夏剛明不屈得夏之義曰季 隨才能順應口季驅德比良與雖以伯仲叔季為次 門而又皆有邁軼奉倫之德斯真和家之光矣從來 第均之為宅俊之彦也此八士者甒於一 曰仲实有樂侮之材曰仲忽有總理之能曰叔夜柔 **之中有八士馬曰伯達明於義理曰伯适宏於度量** 天開聖王有道之長必有英賢應運而起以賛襄盛 母萃於

欽定匹庫全書

- 日前語言等事



E	L						
日講四書解義卷十一						\$ 15/10 /5 /5 /5 /5 /5 /5 /5 /5 /5 /5 /5 /5 /5	一跃定四事全書
卷十							一門 モ計
						卷十一	新品食品
					ten a v. Ariestanama paparona		4
						·	
					·	. -	
					•		